

# insemnări

(A P U N T E S)

BUENOS AIRES

## DESNAȚIONALIZARI

**C**U diabolice metode, ocupanții sovietici, acolo unde i-au așezat acordurile celor Trei Mari, se străduiesc nu numai să înăbușe în fașe orice rezistență, să extermini valorile naționale și să impună o singură ideologie, dar, cu orice mijloace încearcă să reducă sentimentul național și să rusifice generațiile tinere.

Din depărtare, profitând de plina libertate pe care regimurile occidentale o asigură individului, este ușor să se zâmbească în fața acestei tendințe, contestându-i-se gravitatea.

Denaturarea adevărului istoric în manualele didactice, interzicerea unui considerabil număr de cărți și publicații românești sau străine, însoțite de o supra-saturare a librăriilor, bibliotecilor și institutelor de învățământ cu opere rusești, conferințele cu asistență obligatorie, filmele sovietice, teatrul, radio, și presa, activitatea extrașcolară sever controlată, servesc un program de desnaționalizare pe care n'avem dreptul să-l privim cu ușurință.

Este probabil ca oamenii formați, maturi, în momentul producerii "actului istoric" — caracterizant al unor sinucigași politici — să nu fie transformați, prin complexul sistem de "reeducare" și "desnaționalizare" imaginat de Moscova. Dar, cei pe care "curajosul și nobilul act" i-a prins pe băncile școlii și căroara, consecințele logice ale actului le oferă o singură posibilitate de educare? Ideologie marxis-

tă, literatura rusă, muzica rusă, teatrul rus, opere de știință ruse, presa rusificată, filme rusești și o imbuire cu sloganuri ca "lumiina vine dela răsărit" (care după cât ne amintim, nu a fost pronunțat — deși sub ocupație rusească — de un sovietic!).

Cât eroism, cât spirit de jertfă se cere părinților, înăuntrul hotarelor părăsite de cei ce le au eliberat în istoricul 23 August, ca să desvaluie copiilor lor minciuna, falsul și finalitatea angrenajului în care se găesc!

Dacă ocupația străină, cauză unică a permanenței regimului comunist, se prelungește, desnaționalizarea minuțios practică este departe de a fi o glumă în țările grațios cedate zonei de influență sovietică și mai ales în țările limitrofe cu Rusia.

Noi exilații, suntem încă aproape neputincioși pentru a combate acolo, satanica încercare. Un început insuficient dar totuși remarcabil îl reprezintă multiplicarea emisiunilor radiofonice în limba română, din afara raiului progresist. Cum se fac aceste emisiuni, asupra cărora aspecte ar trebui insistat, cine le dirijează, nu va fi comentat în aceste rânduri. De data aceasta, salutăm un început și putem spera în mai bine.

Aci, semnalăm și cenzurăm un alt aspect al "desnaționalizării".

Nu ne-am sfiit, în alte ocazii, să infierăm incapacitatea sau indolența comitetelor care se promovează într'un fel de guverne naționale în exil, de a nu fi reușit să obțină pentru conaționali

lor, cel puțin un document de identitate recunoscut în lumea liberă. Sunt încă astăzi țări, în America de Sud, care neagă categoric viza de intrare, supușilor țărilor de dincolo de cortina de fier — chiar dacă dovedesc că au fugit demult de binefacerile "progresismului democratic". Sunt alte țări în care libertatea de muncă a străinilor este limitată de legi, de protecție și preferință a nativilor. Însăși călătoria cu vechile pașapoarte acordate refugiaților străini, de diferitele state europene, este uneori imposibilă.

În aceste circumstanțe foarte mulți dintre exilați au căutat și obținut o nouă cetățenie, care firesc, le impune noi obligații. Printre noile îndatoriri, am putea de pildă cita pe aceia de a nu desfășura activități pentru un stat străin, cum ar fi România!

Cenzura noastră nu lovește pe acei care luându-li-se cetățenia română fiindcă nu s'au înapoiat în RPR sau nu s'au pus la dispoziția legațiilor comuniste, au solicitat o protecție, o cetățenie în țara de adăpost. Ea vizează pe toți acei români, cari lăsându-se copleșiți de interese pur materiale, sau socotind țara noastră definitiv pierdută, își organizează noua viață, cu o totală uitare a pământului pe care s'au născut. Vizează pe resemnații care nu se mai gândesc la o reîntoarcere, decât dacă li s'ar reda toate bunurile pierdute, pe cei ce nu înțeleg să contribuie cu ceva la tot ce e românesc, pe cei ce se desinteresează de orice aspirație ro-



# IN TIMP SI IN SPATIU

**A**TENTIA lumii întregi se concentrează asupra comentariilor referitoare la perspectivele deschise de moartea lui Stalin.

Maestrul cunoscut al Moscovei de a propaga informații minuoșe, tălăcuite, difuzându-le prin numeroasele partide comuniste, zise naționale, prin presa binevoitoare a acestora și prin mulțimea simpatizanților amăgiți, pe de altă parte imposibilitatea de a se scoate din Rusia știri efectiv controlate, privează pe toți comentatorii de elementele sigure necesare unei analize a situației.

Am vrea să fim plin de optimism și să-l dăruim și cititorilor noștri.

Credem însă premature speranțele celor ce contează, într'un scurt timp, o prăbușire a sistemului sovietic și pe abandonarea implicită a pradei — ca o consecință a dispariției covârșitoarei personalități comuniste. Este incontestabil că unitatea co-

mănească. Am întâlnit chiar intelectuali cu titluri universitare, care după zece ani dela părăsirea țării, vorbesc greu românește. Am cunoscut, foști români, cari crezând că adulează pe noii lor concetățeni, ponegresc, fără discriminare, tot ce e românesc.

E drept că aceste ultime categorii sunt excepții, în schimb sunt prea numeroși cei ce pe măsură ce timpul trece, lasă să li se atrofizeze conștiința națională sau, voluntar fug de orice sentimentalism și orice efort, relaționate cu țara îndepărtată. Si totuși, mulți din aceștia, dintre desnaționalizații voluntari, cari au știut să scoată beneficii copioase din "Dacia felix", păstrează o speranță nemărturisită, de a mai vizita mâine — dacă acel mâine va fi paradisiac — România eliberată, ca străin sau — de ce nu — din nou ca român, pentru a-și mai umple odată desagi.

Insemnări

mandamentului comunist și a însuși partidului, sunt amenințate. Apelul la unitate făcut de "Pravda" nu și-ar avea rostul dacă n'ar exista acolo nicio temere. Dar cine a căutat să cunoască organizarea puternicului apart sovietic, mijloacele lui de control și represii, indolenta și prelungita resemnare a maselor rusești, nu poate crede într'o apropiată descompunere a colosului "progresist".

Dacă suntem bine informați, tovarășul Malenkov ar fi, contrariul lui Stalin un impulsiv și un coleric, deci un om expus să ia hotărâri nechibzuite, dar... să nu alunecăm pe panta iluziilor!

Pentru moment, probabil ca va accepta întâlnirea "la jumătate de drum" cu generalul Eisenhower și recunoaștem că nu am fost surprinși când și-a manifestat credința în posibilitatea de conviețuire pacifică a celor două sisteme, capitalist și comunist — recte a lumii libere cu Moscova.

Nu uităm însă că aceasta admirabilă conviețuire ar continua pe grumazul celor peste 100 de milioane de sclavi, a căror părere nu e cerută nici de democrațiile occidentale și nici de marea democrație progresistă.

Dacă nu putem nutri speranța unei iminente prăbușiri a regimului sovietic, avem cel puțin consolarea uneor atitudini clare și hotărâte din partea noului președinte al Statelor Unite.

Emoționanta intervenție a Papei în favoarea spionilor atomici Rosenberg — intervenție care ne-ar fi emoționat mai mult dacă s'ar fi produs la timpul său, și în favoarea neuitatului Robert Brazillach (executat sub regimul De Gaulle, numai fiindcă scrisese în favoarea înțelegerii franco-germane) — nu a emoționat indeajuns pe generalul Eisenhower. Hotărârea judecătorească, pronunțată de un coreligionar a vinovaților, se va executa.

În conferința celebrată la Was-

hington, în cușul lui Martie, Statele Unite au obținut acordul Marelui Britanii, nu numai în cheațiunea petrolului persan, dar în restrângerea exportului de materiale strategice către China comunistă. Marea Britanie și-ar fi luat chiar angajamentul de a interzice aprovizionarea în porturi engleze, vapoarelor străine încărcate cu material de război pentru China roșie. (Amintim că în cursul anului 1952, Anglia a livrat Sovietelor și "sateliților" cauciuc, în valoare de 98 de milioane de dolari. Nu știm ce cantitate din acesta a fost reexportată Chinei). Dealtfel angajamentul menționat este luat numai de Marea Britanie, țările din Commonwealth, păstrându-și întreaga libertate de a vinde cu lor materialele de care dispun.

Cum era de așteptat, Mao-Tse-Tung și-a reafirmat solidaritatea cu Rusia Sovietică și aversiunea contra oricărei "agresiuni imperialiste".

Moartea lui Stalin a fost probabil cauza anticipării vizitei la Londra a Mareșalului Tito, care pentru prima dată iese din bârlog.

Deasemenea pare să fi fost cauza "anticipării" morții lui Gottwald, Președintele Cehoslovaciei. Într' adevăr, Gottwald a contractat, urmând sieriul lui Stalin, o dublă penumonie. Ingrjit de medicii moscoviți, prietenii ai lui Malenkov, moartea Președintelui ceh dușman mărturisit al noului șef sovietic, a intervenit fulgerător.

Notăm importanța acordului semnat, după laborioase negocieri, între Grecia, Turcia și Yugoslavia, și nu putem încheia turul de orizont politic, fără a saluta transcendentul conveniu Perón-Ibañez care poate fi preludiul istoric al unei logice și profitabile colaborări intime, nu numai între Argentina și Chile, ci între majoritatea țărilor latino-americane.

R. G.

# DUHURI SI STAFII

**N**U numai în cercurile emigrației românești, ci în întreaga lume apuseană, există o tendință incontestabilă de-a cerceta mult mai temeinic problemele trecutului decât cele ale viitorului. Cele mai multe din revistele politice își dedică, de preferință, coloanele lor subiectelor ce privesc istoria apropiată, foarte puține sunt articolele care cercetează temeinic stările actuale și aproape inexistente cele menite să întrevadă problemele viitorului și soluțiile lor.

Dacă vechea afirmație, că istoria are rostul de-a ne învăța cum să privim prezentul și viitorul, a fost vreodată adevărată, nu trebuie să uităm, că "niciun om politic n'a învățat vreodată ceva din istorie". Astăzi s'ar putea afirma ceva mai mult: că nimeni nu poate găsi soluții pentru problemele actuale și viitoare în cercetarea trecutului.

În cele mai multe din țările europene și în special în țările dindărătul cortinei de fier, epoca actuală reprezintă o despica-re a contribuției istorice. Vio-lentele prefaceri impuse de ocupația sovietică nu reprezintă rezultatele unei evoluții determinată de condițiile de viață precedente a țărilor respective, ci o siluire a realităților după un calapod uniform, impus de Moscova, independent de condițiile specifice locale.

În același timp, regimul roșu are grija să suprimă în cultură, în știință, în economie tot ce amintește trecutul specific al fiecărei națiuni și tot ce ar putea servi ca bază de plecare la o reînviere a caracterelor specifice. Cea, mai comodă metodă pentru realizarea acestui țel este suprimarea fizică a purtătorilor tradiției naționale. Comunistii caută metode să distrugă însăși posibilitatea întoarcerii la bazele istorice naționale de până acum.

Se creiază astfel condiții cu to-

tul nou de viață, fără legătură cu trecutul, dar care sunt pe cale să devie realități indiscutabile în țările ocupate. În asemenea împrejurări, cercetarea trecutului îndepărtat sau apropiat nu poate servi decât cel mult scopurilor pur științifice, ori stabilirii unor responsabilități personale sau de grup, nu se poate trage, însă, din aceste cercetări învățături pentru viitor.

Este deci mai absurd ca totdeauna să se preconizeze drept soluții a problemelor viitoare reînnoirea la un trecut față de care a fost ruptă orice continuitate. O asemenea reînnoire nu este realizabilă nici atunci când ea ar fi — nostalgie — de dorit. Cu atât mai puțin este realizabilă atunci când se urmărește reînnoirea la unele soluții politice — pe plan național sau internațional — care n'au dat bune rezultate nici chiar în vremea când au fost impuse.

Se agită astfel de o bucată de vreme în Europa, cu unele prelungiri în America de Nord reînvierea anacronică a Imperiului habsburgic, ca panaceu universal pentru vindecarea rănilor și bolilor Europei Centrale și Sud-Estice.

Promotorii acestei soluții trăiesc în trecut, nu numai prin scopul urmărit, ci și prin argumentele pe care le aduc în favoarea ei. Cu lăx de statistici dinainte de 1918 sau, în cel mai bun caz, înainte de 1939, ei caută să dovedească, mai ales, unitatea economică a teritoriilor pe care ar dori să le stăpânească.

De prefacerile care au avut loc în ultimii 15 ani în domeniul economie, nu vor să țină seama, ca și cum ele ar putea fi suprimate printr'un decret imperial, sau cu o bombă atomică.

Utilizarea pe primul plan al argumentelor economice dovedește o concepție materialistă a vieții popoarelor, foarte apropiată

de cea comunistă. După acești domni, imperiul austro-ungar ar trebui reînviat pentruca să crească producția de cărbune sau să se ieftinească costul transportului cartofilor. Pentru noi, atunci când Europa întreagă va intra pe calea unei armonice organizări, țelul principal urmărit trebuie să fie punerea în valoare a calităților specifice a fiecărei națiuni. Armonizarea intereselor economice urmează să fie numai un mijloc, important dar nu exclusiv, pentru realizarea acestui obiectiv.

Nu vedem care ar putea fi, pentru organizarea spațiului dunărean, avantajele rechemării monarhiei austro-ungare, sau a stăfii habsburgice. Națiunile care au un trecut și o credință monarhică, țin în mod natural la păstrarea propriilor dinastii. Cele de tendință republicană nu sunt deloc grăbite să accepte o dinastie, oricare ar fi ea. Niciun aport constructiv nu poate aduce lumii de mâine soluția habsburgică ce se îngăimă astăzi cu timiditate prin capitalele europene și niciunul din popoarele Sud-Estului nu o dorește. Ea poate aduce cel mult noul greutate și noul încercături într'un spațiu care și așa are deajuns probleme de rezolvat.

Atâta vreme cât nu vom reuși să avem prezentă în fața ochilor icoana clară a realităților de astăzi din țara noastră și din toate țările europene, atâta vreme cât nu ne vom strădui să găsim soluții noulor problemelor vremii, nu vom reuși să facem niciun pas înainte și nu ne vom îndeplini datoria față de generațiile viitoare.

Trebuie să purtăm în noi trecutul ca expresie a caracterelor specifice a fiecărei națiuni în parte. Dar să nu împrumutăm din trecut soluții absurde pentru vremea noastră și nefericite chiar la vremea lor. Grigore Manolescu

3.



# LA MOARTEA LUI STALIN

**N**ICIODATA o moarte nu a fost mai unanim acceptată decât aceea a Tarului Rosu. Opinia publică a răsuflat ușurată. Nu stim dacă cu un îndreptățit temei pentru ceea ce poate să urmeze. Presa mondială a înregistrat cu satisfacție acest sfârșit de epocă luciferică pe care a regisat-o Iosif Wisarionovici, — alias Stalin, "omul de oțel".

I s'au consacrat panegirice care aduc mai mult a rechizitorii și speranțele manifestate că "ceva se va îndrepta", mărturisesc că răul pe care l-a întrupat acest om nu mai poate fi depășit.

A murit Stalin pasind din viață deadreptul în istorie, cu o reputație care nu-i va fi niciodată contestată. Cruzimile lui Atila sau ale Tătărilor care își ucidău dușmanii spintecându-i de vii, legați cu picioarele de cozile a două iepi și repe, cum ni se apunea în basmele copilăriei, sunt întunate de faima de călău a celui care mai bine de un sfert de veac a condus destinele a sute de milioane de oameni și a semănat groaza și neliniștea pe întreg pământul. Între Atila și Stalin nu este numai diferența de un mileniu, ci și de un rafinament al cinismului pe care omenirea nu l-a cunoscut până acum.

Este deprisat să reedităm faptele și metodele întrebuintate de acest *skizothim* (presa cotidiană își la aceasta sarcină) în cariera lui de răsvărit și de om politic. Jumătate de secol de activitate revoluționară și un sfert de veac de dictatură sălbatică și morbidă, ne impun în aceste momente alte considerațiuni.

Un om întunecat, crud, fanatic a reușit să stăpânească evenimentele cu tot odiul pe care îl răspândea în jurul lui. Ce puteri satanice i-au stat într' ajutor? Sau a fost mânia lui Dumnezeu pentru cei care își pierduseră credința? Un lucru este sigur. Ceea ce s'a petrecut în Rusia din 1917 și în restul lumii din 1942

s'a petrecut cu știința și îngăduința celor care nu știu cum să deslege azi nodul — nu cu care țărănul frigian Gordios își lega se jugul de proțap — ci cel pe care îl mărturisește în "The Aftermath", d. Winston Churchill.

Predarea fără prea multă ceremonie, cum spune generalul Jannin, a familiei imperiale rusești și după aceea trădarea și predarea amiralului Colceag, făcând de același general care dăduse garanții ca fiind responsabil de viața amiralului, constituiesc începutul inodurii căldășiei pe care azi

## CANALIA

**R**EGRETAM și noi, Românii, moartea genialului. Pentru două rațiuni: că s'a produs prematur, că s'a produs în mod nenatural.

Într'adevăr, Stalin și-a dat sfârșitul cu câțiva ani prea devreme, nemaiapucând să vadă prăbușirea șandramei bolșevice, pe care cu atâtea sacrificii umane și cu atâtea sânge răspândit, a reușit s'o edifice. Supremul călău a murit înainte de vreme.

Moartea i-a fost, deasemenea, nenaturală. Pentru canalia mângâjată de sângele a 35 de milioane de oameni, pentru bestia arhetipică a unui regim de bestii, blestemat cu jumătate de gură de lumea liberă și din fundul răunchilor de sutele de milioane de suflete din lumea asuprită, nu era natural să moară, ca oamenii cumesca, ca orice bun tată de familie, ca orice creștin temător de Dumnezeu, în pat. Pentru sibirul popoarelor nu era natural să sfârșască înconjurat de sollicitudinea prietenoasă a complicilor, nici de afecțiunea, pe care a putut-o crede sinceră, a îndobitociților propagandei. Moartea naturală pentru Stalin era streangul. Streangul de care se va hălăbăni în curând puhavul lui succesori. Sau împușcătura în ceafă, pe care el însuși a afectat-o în lichid.

nu știm cum s'o mai desno dăm. "...Valul a fost aruncat peste ororile acestei faze finale... Puterile aliate și asociate au închis ochii și și-au astupat urechile. Nu vroiau să afle prea multe... Acestea au fost soluțiunile pe care învingătorii Marelui Război au înțeles să le dea problemei rusești". (W. Churchill. The Aftermath).

Războiul, azi, ar putea să taie — ca Alexandru Macedon altădată — nodul gordian. Dar cei ce-l vor nu pot să-l facă, iar cei ce pot să-l facă nu vor.

Politica lui Stalin încă nu a murit.

Prof. ION PROTOPODESCU

darea adversarilor și pe care ne este permis s'o dorim aplicată din abundență și reciproc între mîile de subcălăi creșcuți mari în atmosfera de sânge, de mișelie, de infamie a Kremlinului.

De morți numai bine? Cadavrul dela Moscova nu-i leș de om, ci hoit de fiară sălbatecă. Iar peste stărvuri nu se varsă, ipocrize, lacrimi de crocodil, ci se toarnă gaz și li se dă foc, să nu împăștie pestilenta.

Ori, cine dă foc cadavrului apocaliptic? În Rusia, legenda tăcutului, hrănită din mutismul milioanei de asasinați se pietrifică în marmoră și tinde, sfruntată, să se așeze în panteonul istoriei. În lumea liberă, goana după senzațional și gustul pitorescului contribuie, în colaborare cu uitarea la constituirea mitului: Stalin, om mare.

Contemporanii, cei care i-am creat pe răbojul viu al trupurilor noastre crimele, cei ce nu-l vom putea, pe sinistrul tată vi-treg al popoarelor, ferta niciodată, nu avem dreptul să îngăduim ca pe mormântul milioanei de inocenți să se înalțe, trufașă, clădită din prostie, nesimțire și uitare statuia noului mit.

Stalin? Un mort care trebuie uclă.

L. F.

# MODESTIE DEPLASATA

**G**RIGORE Manollescu observă cu dreptate, în articolul din numărul acesta, că nu educem decât arareori vorba despre întoarcerea în țară. Iar când o facem, când imaginăm ce vom găsi în țară, și ce vom fi chemați să întreprindem odată întorși acasă, o pauză jenată se stabilește între interlocutori, între scriitori și cititori.

Pauza este urmată, brusc, de asigurarea că nici unul din noi, exilați, nu nutrește vreo veleitate de a participa, oricât de umil, la exercițiul puterii. Ne scuturăm de această bănuială, de parcă ar ascunde cine știe ce mărturisiri rușinoase și repetăm mironosii, că întorși acasă vom stă, cuminte, deoparte lăsând cinstea guvernării exclusiv în seama celor ce au rămas în țară și au suferit prigoană, celor cărora DECI H se cuvine.

Această atitudine de modestă... renunțare la fasturile puterii este generală. Unii sinceri, alții mai puțin, toți, când se manifestă în public, afișează această înălțătoare mărturie de umilința creștină și de spirit de auto-sacrificiu.

În măsura în care nu ar fi decât ipocrită (cum din fericiție se află a fi la anumiți foști deținători de putere), am adăoga-o, această atitudine, la colecția de reacții pitorești cu care ne răsfată pribeagia. În măsura însă în care, la prea mulți dintre noi, corespunde unei convingeri sincere, unei mentalități consolidate, este urgent, cred, să ne ridicăm împotriva unui fel de gândire care nu este numai eronată, ci primejdios.

Primejdia rezidă în faptul că sute de exilați, capabili de a asuma măne responsabilitatea exercițiului puterii, nu schițează astăzi, cât mai e vreme, nici un efort de preparare în vederea preluării acestei sarcini. Din principiu toamă a acestei mentalități defetiste, a acestei modestii de-

plasate, care postulează stergerea noastră în fața martirilor din țară (pe care însă nimeni nu i-a întrebat dacă, ei, sunt de acord cu această demisiune colectivă a exilaților).

Primejdioasa mentalitate se datorește cumulării unei serii de erori, pe care le-am rezuma precum urmează:

1. Prima eroare constă a crede că exercițiul puterii reprezintă un privilegiu și că deci nu poate fi acordat decât celor care îl merită. CA O RECOMPENSA.

Eroarea, aici, e dublă. Se bazează mai întâi pe ambiguitatea termenului de privilegiu, care pe lângă sensul moral, în care e luat când se întrebuintează expresia "privilegiul exercițiului puterii", posedă și sensul material, al avantajilor concrete ce se pot trage din exploatarea puterii.

Este nefolositor că în România de mâne confuziunea nu va mai fi posibilă. Exercițiul puterii va constitui un privilegiu exclusiv în sensul în care este privilegiu să poți ajuta pe un sărac, să poți învăța pe cel neștiutor, să porți armele sau să mori pentru țară. Avantagiul însă, în sensul popularizat de practica guvernelor "democrate", hotărât, nu va mai putea constitui.

Stim că mâne exercițiul puterii nu va mai comporta nici un prilej de gîftuire personală, nici o posibilitate de chiverisire a nepoților sau a mătușilor, nici o șansă de fructuoase abuzuri. Pentru aceasta stăm garanți nu numai noi, legionarii din exil, ci toți oamenii cinstiți care-și împart pribeagia cu noi; și mîile de pușcăriști din țară.

A doua față a acestei erori rezidă în credința greșită că putea, fiind un avantaj, să poate fi acordată decât ca o recompensă, unor cetățeni ce, prin faptele de arme, prin suferințe în închisori, etc. au bine meritat dela patrie și trebuiesc deci satisfac-

ți. Oricât ar părea de puerilă, această concepție influențează, subiacent, gândirea unui mare număr de exilați.

Este inutil a insista asupra inanității ei: puterea nu-i un avantaj, ci un serviciu. Revine deci nu celor ce au un titlu la recunoștința Statului, ci aceluia ce sunt preparați, printr'o pregătire tehnică specială, a împlini convenabil serviciul respectiv. Pentru cei viteji (dacă nu sunt decât atâtea), decorații, nu posturi de miniștri. Pentru cei ce au suferit — în lagăre, la Canal, în deportare — pensii și burse, nu posturi de prefecți, pentru care suferința, oricât ar fi de impresionantă și oricât de mult ar merita sollicitudinea noastră fără rezervă, nu este totuși o calificare suficientă.

2. O a doua eroare este credința că țara, cel rămas acasă, ne dezavuează. Că ne reproșează faptul de a ne fi salvat în libertatea exilului, în loc de a fi rămas alături de dănișii, spre a împărți împreună rigorile închisorilor.

Aceasta înseamnă a măsura sufletelor celor de acasă cu măsura maruntă a celor ce s'au închiriat în pribegie. Martirii din țară nu ne învidiază. Este o injurie de a le imprumuta asemenea sentimente și este o probă de înfrîntătoare sărăcie sufletească doar faptul de a putea imagina asemenea strămbătate. Cei din țară nu ne vor trage la socoteală pentru că am plecat, ei de cele ce am făcut sau n'am făcut în exil.

Cei care au petrecut războiul în Franța ocupată își vor aduce aminte că pentru francezi, "în-vărușii" dela Londra, patrioții adică și aventurierii adunați de Generalul de Gaulle, concentrau, pe drept sau pe nedrept, toate speranțele și se bucurau de sollicitudinea fără rezerve ale Franței nemulțumite. Si Franța nu

5.



era ocupată de Ruși, iar guvernul Maresalului Petain nu era guvernul lui Kșinewsky!

Cei care au avut rărul noroc să primească scrisori netimorate de acasă, știu câte nădejdi pun în noi cei rămași în urmă și cum, în fapt, ne-au delegat teribila onoare de a menține deasupra apei fragmentul de Românie care a scăpat încă neîndat de puhoalele devastatoare ale bolșevismului.

Dacă, în fapt, noi, cei câteva mii de exilați reprezentăm astăzi România, în fața lumii libere, dar și în fața celor de acasă, nu vom fi trași la răspundere pentru că am reprezentat-o, ci de insuficiența, de nepriceperea, de nepatriotismul cu care o vom fi făcut-o.

Ca în parabola talantului, am plecat de acasă purtători ai unui fragment din sufletul țării. Misiunea noastră nu este să-l aducem intact înapoi, pentru că vom fi reușit să supraviețuim individual și să nu ne desromânizăm. Misiunea noastră este de a-l face să fructifice: din cele câteva zeci de mii de fragmente de suflet românesc unite laolaltă, în uniunea pe care toți o reclamăm și pe care așa de greu ni-l s'o înfăptuim, am putea să facem să rodească sufletul întreg al României adevărate.

La socoteală, da, vom fi trași. Dar nu pentru că ne-am salvat, ci pentru că nu vom fi făcut decât atât.

3. În sfârșit, falsa modestie cu care refuzăm responsabilitățile viitoare, se sprijină pe o a treia eroare: iluzia că, la eliberarea României, cei de acasă vor putea da un contingent de conducători suficient de compact pentru a constitui guvernul, a prelua administrația, centrală, și județeană, a încadra armata, a repune în mișcare organismul greoi, paralizat de ani de distrugere sovietică, al economiei naționale.

De unde vor apărea aceste mii de miniștri, prefecți, generali și coloneli, magistrați și profesori universitari, directori de uzine și

șefi de șantiere, industriași, tehnicieni, comercianți, etc.?

Rușii nu sunt Nemți. Unde s'a instalat cizma lor, nu mai rămâne loc pentru nici un germen de opoziție, fie ea și eventuală. Herriot, Robert Schuman, Bidault, Adenauer, Heuss, Ollenhauer, de Gasperi, Scelba, Saragat sau cum se vor mai chema, n'ar mai fi rămas în viață sub o ocupație sovietică. Echivalenții români, Iuliu Maniu și Ion Mihalache, Brătienii și Tătărescu, (de legioniari nu mai vorbim, pentru că au avut grijă să-i asasineze din timp sbirii Regelui Casap, iar capii ce se ridicau din generațiile mai tinere au fost lichidați în campaniile disciplinare ale Maresalului Antonescu sau de plutoanele de execuție ale lui Stalin) sunt reeduși în starea de epave umane. Toți șefii noștri politici, militari, administrativi, intelectuali sau spirituali au avut de optat între lichidarea fizică (și au fost lichidați) sau lichidarea morală, a colaborării cu dușmanul (și, pentru noi, sunt lichidați: pentru că nu văd cum am putea face primul guvern cu Pătru Groza, Mihail Sadoveanu, Gheorghiu-Dej sau Mitropolitul Justinian).

Este groaznic să evocăm spectacolul României pe care o vom găsi la liberare, dar este necesar să privim adevărul în față: în pustiul devastărilor războiului și a vandalismului Rușilor în retragere, nu vom întâlni decât fantomele famelice ale fraților noștri ce vor fi scăpat, prin ce miracol, din infernul închisorilor, al câmpurilor de concentrare, al șantierelor de muncă ucigătoare sau a perdelelor de bombe liberatorii.

Care cinic fără suflet ar îndrăzni să le spuie: "acuma, că sunteți liberi, preluați guvernul și administrați-vă!". Cum mai pot exista oameni printre noi, care să nu înțeleagă că, în acea clipă deopotrivă sublimă și sinistă a întâlnirii cu Tara liberată, răspunderea puterii ne revine, în bună măsură, nouă, exilaților? Înțelegând puterea legionărească

și așa cum orice om cinstit trebuie să o înțeleagă: preluarea operațiilor de prim ajutor, de alimentare, de refacer a milioane de români cu sănătatea sdruncinată de foame și de boli; reconstruirea miilor de case, edificii publice, uzini, mijloace de comunicație distruse de aliați și de dușmani; creerea unui guvern provizoriu a cărei primă sarcină să fie afirmarea prezenței românești și împiedicarea blagoslovirii noastre cu comisari aliați; creerea unei poliții care să împiedice execuțiile sumare și teribilele acte de represalii la care o populație năucită de suferință și roasă de patima răzbunării este înclinată să se dedea; improvisarea unei magistraturi, garanță a reinstaurării justiției și a pedepsirii judicioase a culpabililor ce nu se vor fi sustras ei inșiși prin fuga în Rusia.

La această "preluare de guvern" afirmăm că înțelegem să participăm, ca la o datorie sfântă, de la care nici un român liber nu are dreptul să se sustragă.

După cum afirmăm că înțelegem să exercităm o vigilență severă, cu consecințele ce le implică, împotriva oricui, sub imperiul vechilor metehne, ar încerca să interpreteze exercițiul puterii în alt sens decât singurul ce i se cuvine: muncă desinteresată în serviciul comunității.

LUCIAN FURDUI

P. S. În considerațiile de mai sus, am omis intenționat a ne referi la compatrioții ce luând calea codrilor duc de ani de zile și în condițiile cele mai inegale, o luptă nobilă și curajoasă împotriva acestor Români exemplari pentru că este dela sine înțeles pentru că este dela sine înțeles riva invazorului. Nu ne-am referit la acești Români exemplari pentru că este dela sine înțeles că politic, vor avea primul cuvânt despus în România liberată și pentru că nu există nimeni care să le poată contesta dreptul la conducere. Noi, legionarii, mai puțin decât oricine, pentru că aștești viteji luptători se află a fi în majoritate camarazi de ai

## UNIUNEA ARGENTINO-CHILENA

RECENTA întâlnire între generalii Perón, președintele Argentinei și Ibañez, președintele Republicii Chilene a fost pecetluită cu o uniune economică între cele două țări surori.

Nimic mai firesc nu poate fi decât această dorință de uniune, de înțelegere între cele două popoare. Este nevoie doar de-o simplă privire pe harta continentului sud-american ca să-ți dai seama că șirul Anzilor joacă mai mult rolul de coloană vertebrală a unui spațiu geografic, decât pe acela de linie de separație. Adevărul acesta se simte mai bine în republica vecină, ea fiind oarecum un non-sens geografic. Constituită dintr-o fâșie îngustă de teren accidentat, uneori întrerupt prin fiorduri cari intră până în Argentina, și care se întinde pe o distanță de peste 4.000 km., republica vecină întâmpină serioase dificultăți în exploatarea bunurilor sale din pricina că nu-și poate construi o rețea de linii de comunicații, decât apelând la solul argentin. În posesia unui întins litoral la Oceanul Pacific, ea ar fi indicată ca o putere maritimă, dar această poziție nu poate fi valorificată din pricina că direcția în care se face schimbul de bunuri nu este Apusul, ci Răsăritul și Nord-Estul, pe care nu le poate atinge

noștri, membri ai Mișcării legionare, cum o atestă procentul ridicat de „trădători, sabotori și vânduți Occidentului” pe care poliția comunistă îl descoperă printre „fostele elemente ale Garzii de Fier”.

Am considerat nevrednic de jertfa lor sfântă de a-l aduce în discuție pe același plan cu rezistenții de muncă din exil sau cu capetele-plecate-sabia-nu-le-tăie din Tară. Pentru că cei ce luptă ASTAZI cu arma înmână împotriva Rusului sunt mai presus și în afară de orice discuție.

decât după mari ocoluri.

Din aceste pricini, ideea uniunii a fost mereu ventilată de presa țărilor respective, astfel că, în momentul întâlnirii celor doi șefi, ea era suficient de coaptă pentru a fi tradusă în fapt și, așa Evident, aceste circumstanțe n'ar fi fost suficiente să ducă singure la o uniune dacă alți factori n'ar fi intrat în joc. Intre aceștia trebuie să cităm în primul loc pe cel economic.

Economiile celor două țări au un caracter pronunțat complementar. Argentina este o mare producătoare de articole alimentare, îndeosebi cereale, carne și grăsimi, în timp ce Chile este lipsită de aceste articole dar, în schimb posedă apreciable cantități de cupru, minereuri feroase și fosfați, necesari îngrășămintelor solului, lucruri pe cari Argentina le necesită.

Alăturarea de acest complementarism, cele două țări fac eforturi paralele pentru emanciparea lor de sub tutela capitalurilor și a economiei streine. Dacă Argentina a reușit în bună parte în această străduință, Chile este încă dependentă de capitalul strein, substanțial interesat în exploatarea minereurilor. Este posibil că ea va proceda la naționalizarea avuțiilor subsolului, după exemplul Boliviei, însă această măsură nu este suficientă și nu asigură, ipso facto, și independența economică.

Se știe că raporturile politice, economice, culturale, etc. între țările continentului american — de Nord și de Sud — au fost stabilite prin pacte. Conferințe periodice, ca acelea dela Bogota, mai recent dela Caracas, sunt chemate să caute soluțiile problemelor ce se pun pentru asigurarea bunei și pacificei conviețuirii a popoarelor americane. Statele Unite au manifestat întotdeauna un viu interes pentru republicele latine din centrul și sudul continentului de care ele sunt legate

prin pacte și acorduri bazate pe spiritul "bunei vecinătăți", după cum îl definea Fr. D. Roosevelt.

În practică, însă, "buna vecinătate" s'a u raporturile dintre indivizi, ori neamuri nu pot fi profitabile pentru ambii parteneri decât dacă ei să găsească, pe cât posibil pe picior de egalitate. Politica și economia, ca și dragostea, spune Gen. Perón, sunt acte bilaterale. Pentru ca ele să devie eficiente să atingă scopul pentru care au fost create, este necesar ca contractanții să fie puși în situații egale, altfel cel mare ar fi ispitit să profite de slăbiciunea celui mic, cel tare ar fi tentat să exploateze pe cel slab.

Este evident că acest punct de vedere trage și el mult în balanță, atunci când se pune pe tapet chestiunea uniunii între cele două țări, uniune care se consideră un început de aglutinare a tuturor țărilor latine. Ele își dau seama că sunt prea slabe, atunci când acționează izolat, că n'au nicio șansă să-și impue un punct de vedere, atâta timp cât nu-și coordonează economiile, cat nu le articulează și integrează într-o unitate superioară, caz în care ele ar putea trata dela egal la egal cu partenerul din Nord, ori cu cel european.

Că această uniune va leza interese particulare, este fără doar și poate. Este posibil să fie lovite multe din companiile de exploatare a bogățiilor din acest continent. În schimb, pe plan internațional, apropierea celor două țări răspunde unei tendințe generale de grupare, tendință pe care președintele D. Eisenhower, în p. 7 a cuvântării program, cu care și-a inaugurat activitatea prezidențială, s'a angajat a-o sprijini. Pe plan mondial unirea nu înseamnă numai un spor în capacitatea de producție, ci și unul echivalent în puterea de absorbție a mărfurilor streine, lucru urmărit de statele industriale.

C. Safta



Incapacitatea specialistilor, leșii din pepinierele P. M. R. cu certificate peste noapte, de-a menține producția de petrol la nivelul de dinainte, ar fi trebuit să deschidă ochii oricărui om cu scaun la cap. Înșă, așa ceva este greu de găsit printre conducătorii R. P. R. Acolo capacitatea și meritele sunt în directă legătură și proporție cu tămâiala celor din Kremlin. De aceia au trebuit afiați "țapi ispășitori" printre elementele burghezi-mosierești, vinovate de îndrăcite sabotajii.

Odată pretextul găsit, un nou lot de frați au fost trimiși în fața Tribunalului Militar din Ploiești, acuzați de "foaltă trădare" și de a fi pregătit un complot pentru răsturnarea regimu-

# nământul țării noastre geme---

lui. Felul cum a decurs procesul, nu mai este interesant. Încă de pe vremea lui Carol II și Lupeștii, a lui Armand Călinescu, Mișu Antonescu și Gen. Vasiliu, sentințele nu se mai dădeau de magistrații militari, ci de birourile Ministerelor de Interne. Comuniștii n'au adus nicio inovație acestui sistem ultrademocrat de-a împărți justiția după criterii politice.

Cei condamnați sunt de data aceasta:

Atanasie Cristodulo, Cezar

Popescu, Const. Mătășaru condamnați la reclusiune pe viață. Alex. Alexandrin, Petre Perisor, Const. Capșa, muncă silnică pe viață, Romeo Pleșolanu și Const. Popescu condamnați la 25 ani pentru înaltă trădare și 25 ani pentru complot.

Mihai Ciupagea la 25 ani reclusiune.

Aurel Bentea, Ion Siofacolu, George Palik la câte 20 ani muncă silnică.

Tib. Heinz la 18 ani muncă silnică.

George Ligner la 15 ani muncă silnică.

Grigorie Costescu la 12 ani muncă silnică.

Eugen Alexandrescu la 10 ani Ion Chișilevski la 8 ani.

Alex. Strie, Nic. Obrisă, Traian Moroiu, Ion Sava, Anatol Gobjilă la câte 5 ani.

Dumitru Posta la 4 ani și Stefan Iordănescu la 3 ani.

Cum se recompensează munca în R. P. R.

Sfârșitul anului a adus încheierea bilanțului la gospodăriile colective și plata muncii prestată de țărani în decursul anului. Iată cum este retribuită munca în colhoz:

"Colectivistul Iova Teodor care, împreună cu familia sa, a prestat 831 zile-muncă, a primit, în schimb, 2.779 kg. de grâu, 3.013 kg. porumb și alte mari cantități de produse".

"Altele mari cantități" trebuie, în mod necesar, să fie mai mici decât cele indicate prin cifre, altfel cei dela Scânteia, din motive lesne de înțeles, le-ar fi reprodus pe ele.

Să facem acum socoteala și să vedem cât îi revine unui colectivist pentru o zi de lucru. Făcând împărțirile corespunzătoare, ajungem la rezultatul că,

prețul muncii de o zi este de 3.344 kg. grâu, 3.625 kg. porumb. În monedă argentiniană aceasta face exact 3 pesos. Dacă toate celelalte "mari cantități de produse" s'ar urea la valoarea grăului și porumbului cifra de 3 pesos s'ar dubla, adică ar deveni 6 pesos pentru ziua de lucru. În țara în care trăim suma aceasta este retribuția unui muncitor pentru o oră de lucru.

Colectivistul citat este însă într-o situație dintre cele mai favorabile, căci, la din contră, n'ar mai fi fost dat de exemplu. Dar atunci cât primește un om de o putere de muncă mijlocie? Și chiar Iova Teodor, cum poate trăi cu porțile ce i le-a dat stăpânirea, dacă în afară de cei cari au muncit mai are de întreținut 2-3 copii cari nu pot lucra.

Cei dela Scânteia să fie stăți de orbiți de succesele reperiste încât să nu-și dea seama că lumea n'a uitat încă vremea când țărani erau stăpâni absoluți pe recolta care o producea lotul muncit de ei și nu erau spoliați, dându-li-se numai o parte a ei. La atâta să se reducă avantajile colhozului?

## Alte progrese

Când ești pus în slujba reclamei, orice realizare, fie ea cât de neînsemnată, este demnă de menționat. Drept aceea stațiile de radio-emisiune din țară împrăștie, în cele 4 unghiuri ale văzduhului, știri de felul următor: Cooperativa din Valea Cănepii "a achiziționat 200 ouă și peste 8.000 de kg. sămânță de floarea soarelui în 8 zile.

Pe vremuri, asemenea performanțe erau un fapt atât de comun încât nimănui nu-i mai trecea prin gând să-l sublinieze și trămbiteze. Azi el împrumută proporții de eveniment pentru

"oamenii muncii". Si este în adevăr un eveniment, căci ouăle și uleiul au devenit o raritate în țara care altădată exporta apreciabile cantități din ambele produse.

Acelaș lucru cu extraordinarul succes înregistrat la fabrica textilă Banatul, din Timișoara, care a ajuns să producă "poplinuri și damasturi". Este adevărat că luminătorii dela Răsărit uitaseră de existența acestor produse burgheze. Când au ajuns, în Iunie 1940, la Chișinău, s'au grăbit tot să-și cumpere câte o cămașă — mai multe n'au apucat, căci stocul întreg a luat drumul Moscovei — de poplin pe care o arborau cu aceeaș satisfacție și mândrie cu care ar fi arborat decora-

țiile cu secera și ciocanul. Noi, Românii, n-am uitat, însă, că în această materie produsele noastre depășiau în calitate pe similarele lor din străinătate, astfel că reușita fabricii Banatul, este cam tardivă, căci suratele ei din țară fabricau poplinuri și damasturi admirabile încă înainte de aceasta cu 20-30 de ani.

Tot aci este cazul să amintim de extraordinarul progres, semnalat de Viața Sindicală, în materie de mecanizare. Revista citată ne aduce vestea senzațională că în capitala țării există 30.800 de biciclete în circulație, ceea ce ar reveni o bicicletă la 50 de locuitori.

Posibil că să depășim, la capitalul bicicletă, pe vecinii noștri dela Răsărit și Sud, dar nu găsim totuș nimic extraordinar în acest fapt. Argentina, d. e., are un automobil la mai puțin de 50 de locuitori și totuș nimeni de aici nu s'a gândit să facă caz din acest fapt.

## LLAMADO AL GENERAL

EN el nombre de las Asociaciones Rumanas Libres de París, los Señores Pompilio Paltanea, C. Arsenie, León Negruzzi y Mircea Domitiru: presidentes o secretarios generales de varias de ellas, dirigieron al general Eisenhower, Presidente de los Estados Unidos, este mensaje: "Los Rumanos libres le expresan toda su satisfacción por las palabras con las cuales Su Excelencia denunció la interpretación falsa y criminal que de los acuerdos de Yalta y Teherán hacen los Soviets. En efecto, por la institución de zonas de influencia, estos acuerdos condujeron a la entrega de Rumania a los Soviets, vale decir, al abandono injusto de toda la nación rumana y de todo su territorio a la más cruel y mortífera de las opresiones. Saludamos en su acto de denuncia, el signo precursor y anunciador de la liberación de Rumania del yugo bestial de los Soviets, cuyos ejércitos siguen ocupando nuestra patria ocho años después de concluida la guerra y en contradicción con las promesas y las obligaciones suscriptas por las Naciones Unidas.

Esperamos, bajo el control de las Naciones Unidas, la organización en nuestra patria de elecciones libres, el retorno de las decenas de miles de prisioneros rumanos que yacen en los campos soviéticos, la amnistía de los condenados políticos (anticomunistas) y la instalación de un gobierno rumano verdaderamente democrático y nacional".

## I CRISU AXENTE

### COMANDANTUL Legionar Crisu

Axente a încetat din viața în ziua de 21 Februarie, în spitalul provincial din Madrid.

Cităm din Circulara dată cu această ocazie de Comandantul Mișcării Legionare următoarele.

"Crisu Axente a intrat în Miscarea Legionară îndată după prigoana din 1933-34. În vara anului 1935 l-am întâlnit la tabăra de la Carmen Silva. El era drag Căpitanului pentru vioiciunea spiritului său, vesnic în căutare de sensuri, și pasiunea curată ce o pune în vorbă, în gest și în tot ceea ce săvârșea. A suferit calvarul lagărelor de concentrare din România și Germania, fără a se clinti din credința lui Legionară. Din 1944 îl găsim în cele mai înaintate posturi ale luptei noastre, în Germania, la Paris și mai pe urmă la Madrid. Crisu Axente rămâne în istoria Mișcării ca un mare exemplu de desinteresare,

generositate și cavalerism.

Dispariția lui Crisu Axente în plină maturitate spirituală înseamnă o grea lovitură pentru mișcare".

Immormantarea a avut loc în ziua de 22 Februarie în cimitirul "Ventas" de lângă Madrid. Au fost prezente toți legionarii aflați în Madrid, precum și un mare număr de personalități spaniole și streine.

Din partea bisercii a vorbit părintele Dr. Alexandru Mircea, iar din partea Mișcării Legionare cuvântul de răma sbun l-a pronunțat Dl Locotenent Comandant Vasile Iasinschi, cântându-se la urmă imnul Moța - Marin.

Participăm la durerea cauzată Mișcării Legionare prin pierderea Comandantului Legionar Crisu Axente adăugând creștinescul. Dumnezeu să-l ierte și să-l odihnească în pace!

Insemnari



## CALENDAR

1 FEBRUARIE

• Ași prefera să află ca Franta încetează de a mai pune obstacole la unirea Europei" spune Foster Dulles sosind la Paris.

• "Dacă noi singuri nu reușim să ne unim, Statele Unite ne vor lăsa în plata Domnului" (Adenauer, la conferința de presă ținută la Berlin).

• "Sunt foarte îngrijorat de numirea dlui Foster Dulles la Departamentul de Stat" spune laboristul de stânga Aneurin Bevan. O rațiune suplimentară de a fi siguri, noi Români, că Dulles va lucra pentru cauza cea dreaptă, de care laboriștii se îndepărtează cu pași grăbiți.

—Eisenhower primește taina sfântului botez, aflându-se confesiunii presbiteriene.

—Un urgan năprasnic devastază coastele Mării de Nord. Zeci de diguri cedează în Olanda.

2 FEBRUARIE

—"Nu vom accepta niciodată reducerea în sclavie a niciunui popor liber. Nu recunoaștem nici un fel de compromisuri cuprinse în tratate secrete încheiate în trecut cu guverne străine, compromisiuri care ar consfinți această sclavizare. Popoarele trebuie să se unească împotriva amenințării de agresiune comunistă (Eisenhower, în primul său mesaj prezidențial).

—Aneurin Bevan se declară foarte supărat de libertatea de acțiune acordată naționaliștilor chinezi. 'Asta înseamnă războiul' și deci încetarea fructuosului comerț dintre democrația Mare Britanie și China comunistă.

—"The Jerusalem Post" anunță că aproape totii Evreii au fost retrași din misiunile diplomatice sovietice. Este probabil că și Israelul va elimina pe toți creștinii din misiunile diplomatice israeliene.

3 FEBRUARIE

—Nici Eden nu aprobă denuțialisarea Formosei. Deasemenea, se manifestă la Londra serioase preocupări în legătură cu decla-

10.

## COMUNISTUL RING LA RADIO MÜNCHEN

DL Camil Ring a fost numit redactor la secția românească a postului de Radio Munchen. Situat în zona de ocupație americană și finanțat de asociația americană Free Europe, postul de radio Munchen este, în dispozitivul de contrapropagandă, un punct avansat al anticomunismului american. Nu putem deci decât să ne bucurăm dacă Americanii înțeleg să întărească secțiunea românească și să fim satisfăcuți la ideea că, de acum încolo, cei din țară vor fi în măsură să asculte emisiuni mai inteligente și mai purtătoare de roade.

Se întâmplă ca dl Camil Ring să ne fie antipatic. Profund. N'am avut plăcerea să-l vedem niciodată la față, dar avem vie în amintire proza dumisale abjectă, din primele timpuri ale ocupației bolșevice. Dl Camil Ring a făcut parte din cea dintâi echipă de linghi care s'au precipitat să culeagă sculptatul rusesc. Dintre cei dintâi, desemenea, care "au avut urechile" coreligionarei Ana Pauker, pe care, de altfel, cu destulă abilitate o apără în recenta lucrare "Staline m'a dit..." (ce poartă, ca subtitlu, întrebarea dubitativă "Anna Pauker est-elle coupable?").

Dar dacă a fost cel dintâi să îmbrățișeze cu un entuziasm delirant cauza dușmanului venit să ocupe România, dacă a fost printre primii a se cocoța la posturile de conducere, în timp ce Românii strâneau pumnii de neputință disperată sau erau strânși în pumnii canalei roșii, dl Camil Ring a fost printre cei din urmă a alege libertatea. Într'adevăr, imundul "Semnal" pe care l-a condus, a fost ULTIMA foale "independentă" suprimată de comuniști.

În această suprimare tardivă găsim, deopotrivă, confirmarea (dacă mai era nevoie) a senti-

mentelor ce l-au animat, dintotdeauna, pe dl Camil Ring cât și rațiunea trecerii dumisale în câmpul anticomunist.

Într'adevăr, cum chiar domnia sa arată în cartea citată, Rușii au procedat în etape la bolșevizarea României. Într-o primă fază au avut nevoie de a paraliza vigilența burgheziei, a adormi pe capitaliști ca, și pe patrioți (calificări ce nu-s neapărat exclusive), a încropi un climat de încredere, pentru a putea cu atât mai vârtos să culeagă din oală, în faza a doua, atât pe capitaliști cu toate averile lor, cât și pe patrioți, cu organizațiile, cu șefii, cu eventualele depozite de arme ce ar fi reușit să-și constituie.

Acest climat nu se putea creta, evident, cu amenințările sângeroase, cu intransigența răboinică a presei oficial comuniste. Era nevoie de o serie de organe aparent independente, redactate de gazetari aparent rămași în cadrul vechilor clase, de oameni deci ce puteau încă inspira încrederea. Dl Camil Ring a încercat, în "Semnalul" să îndeplinească această funcțiune. Cum singur o mărturisește, mai mult cu cinism decât cu inconștientă și ca să-și rezerve eventualul drum înapoi la Moscova, primea zilnic, dela Partid, când nu direct dela Ruși, directiva. Primea, probabil, și indicațiile asupra sosului burghez cu care trebuia să o așeze.

Din nefericire (pentru cei ce-l plăteau), dl Camil Ring aparținea unui tip uman caracterizat prin lipsa sa de tact, prin aplicarea sa către excese, prin aplicarea sa congenitală. Astfel, cu toate eforturile dumisale de a apărea burghez, zelul față de bolșevici pe deoparte, credința că "c'etait arrive" pe de alta, răsbăteau în proza dumisale cotidiană. Cititorii n'au avut nevoie de

multă vreme ca să descopere, printre liniile de măsurată perfidie (măsurată la Insuși Secretariatul Partidului sau la Ambasada Sovietică), adevăratul profil al pretinsului burghez ce le scria: profilul unui agent sovietic, cumpărat de Soviete și făcând politica Sovietelor.

Un spion filat, nu mai e un bun spion. Demascat, "Semnalul" nu mai putea servi. Iată de ce a fost suprimat. Iar dl Camil Ring s'a încredințat o altă misiune. În străinătate.

Nu este exclus ca odată în contact cu atmosfera de libertate a Occidentului, dl Camil Ring să-și fi schimbat sincer convingerile. Cu atât mai sincer, cu cât serviciile de plată ale Ambasadei Sovietice funcționează greoi și cu întârziere, pe când cursul dolarului, imediat convertibil, se află deocamdată în plină pantă ascendentă.

Iată-l deci, pe fostul gazetar pro-comunist, în solda americanilor. Fostul agent sovietic împotriva neamului românesc în sânul căruia era plătit să-și distileze veninul, acceptă, fără teavtură și fără multe desbateri de conștiință, un rol analog, dar desigur mult mai bine plătit (ne place să sperăm), dela Americani. Ipoteza după care dl Ring ar lua bani și dela unii și dela alții, și dela vechii și dela noii stăpâni, trebuind să fie înlăturată, ca fiind prea primejdioasă.

Până aici, toate bune. Nu avem nici o cădere de a le reproșa Americanilor alegerea colaboratorilor. Pentru treburile infame (or, spionajul pe bani, pentru un neam care nu-i al tău, ce este care?) îi fel colaboratorii pe care-i găsești.

Unde am îndrăzni să ridicăm, umil, un deget de modestă protestare, este la credința Americanilor că pot prinde muște cu oțet. Cum pot oare să-și închipească ascultătorul de radio român, în amintirea căruia scârboasa proză a dlui Camil Ring este încă vie, se va lăsa prins, se va lăsa dus de vocea dlui Ca-

mil Ring? Cum pot crede Americanii că Românii de acasă, care știu că dl Camil Ring a servit interesele bolșevice, când acestea îl remunerau, vor putea crede că de data asta dl Camil Ring nu servește decât adevărul și cauza României? Cum pot risca Americanii de a compromite o luptă sfântă, care este lupta pentru libertate, dând-o pe mâna manjită a unuia care deja odată a vândut-o pentru bani?

Afară numai dacă Americanii nu vor să-l utilizeze pe dl Camil Ring decât pentru punerea în aplicare a unei sugestii, destul de abile, a lui James Burnham ("The Coming Defeat of Communism"). Spune James Burnham: "Cui ne putem adresa prin radio? Numai celor ce-l pot asculta. Cine-l ascultă în România? Marii șefi comuniști, poate gazetele comuniste, sigur radio-stenografil, care captează emisiunile "dușmane". Acestora trebuie să ne adresăm. Renunțând la stupiditatea limbajului propagandistic, și vorbindu-le pe limba lor, adică în limbaj comunist. Arătându-le că, tocmai din punct de vedere comunist, tocmai pe linia pură a marxismului, cauza la care s'au înhamat este o cauză pierdută. Singura propagandă eficientă deci este acela care se adresează înseși uneltelor comuniste. Pre limba lor".

Evident, pentru o asemenea treabă recunoaștem că era greu de găsit persoană mai indicată.

Suntem poate prea aspri cu dl Camil Ring, ne zicem. Il luăm prea în serios, când inteligența dumisale și posibilitățile dumisale ACTUALE de trădare se jmitează la editarea tristului și ineptului buletin "umoristic" "Hronicul Măscăriciului Tăvălug", unde lipsa de talent și de spirit se lăfăie crăcănată de-alungul unor pagini pline de vânt. Suntem poate nedrepti când, făcând documente fotocopyate, îl calificăm pe cel ce singur se intitulează măscărici, cu epitetul altfel mai serios de agent sovietic. Cumpănindu-ne bine cuvinte-

## CALENDAR

rația lui Eisenhower de a nu respecta tratatele secrete privitoare la sclavizarea popoarelor libere. Dacă se supără Stalin și Mao-Tse cine mai cumpără cauciucul britanic (care, de fapt, aparține necăjiților indigeni din Malesia și Indonezia?)

—"Nici un discurs nu a dat mai multe speranțe (decât acela al lui Eisenhower) popoarelor sclavizate ale Estoniei, Letoniei, Lituaniei, Poloniei, Ucrainei, României, Bulgariei, Cehoslovaciei, Ungariei, Albaniei, Chinei și Germaniei Orientale" (The New York Daily Mirror).

—Foster Dulles la Londra.

4 FEBRUARIE

—Foster Dulles dă Francezilor și Britanicilor un ultimatum de 75 de zile. Ori vor pune un termen manevrelor antieuropeene, ori nu vor mai beneficia în viitor de ajutorul material al Statelor Unite. Așteptăm pentru mâine protestul dlui Aneurin Bevan și al tuturor comuniștilor.

—Se intensifică uraganul ce devastază coasta de nord-vest a Europei.

5 FEBRUARIE

—"Armați-vă repede și uniți-vă cu vecinii vostri. Acesta este singurul drum către securitate" spune la Bonn Foster Dulles cancelarului Adenauer, pe care-l califică public drept "eminent om de stat", incluzându-l totuși în termenii ultimatumului de 75 de zile.

—Comisia de Afaceri Straine a Parlamentului francez a numit raportori pentru armata europeană pe dnii Jules Moch (socialist francez) și Pierre Koenig (gaullist), ambii cunoscuți pentru ura lor împotriva Germaniei și pentru ostilitatea față de împotriva armatei europene.

—În schimb Foreign Office-ul dă un comunicat în care subliniază intenția guvernului britanic de a stabili legături strânse cu armata europeană (când o fi).

—Germania de Vest dublează



## CALENDAR

efectivele grănicerilor (dela 10.000 la 20.000) și interzicerea înrolării tinerilor germani în Legiona Străină (franceza), în care au fost recrutați aproape 100.000 de germani, dintre care mulți au căsătorit în Indochina, cu fata la comunisti.

### 6 FEBRUARIE

— "Securitatea Europei poate fi stabilită grație colaborării germane". (Eisenhower, în mesajul personal adresat lui Adenauer).

— "Statele Unite vor interveni pentru ca să se retrocedeze Germaniei teritoriile (răpite) de dincolo de Oder-Neisse" (Foster Dulles, la Bonn).

— Prima incursiune de avioane naționaliste asupra continentului asiatic, pe care-l bombardează cu milioane de manifeste anticomuniste. Iar o să se supere Aneurin.

— Mii de voluntari belgieni se duc la malul mării, pentru a pune stavila înundărilor. Așisderea și Regele Baudoin, care însă pleacă la malul mării Mediterane, pe Riviera.

— Generalul Petre Gabor, șeful poliției secrete maghiare, a fost lichidat. Persecuție antisemită, scriu ziarele. Dacă ar fi fost un vulgar ungar, s'ar fi mulțumit să înregistreze că încă o canalie a primit soarta ce și-o merita. Șeful Ungariei comuniste continuă însă a fi Rakosi-Rosenkranz iar al R. P. R. ului Iosif Kizsi-Newskij-Weiss.

— Tito reclamă organizarea apărării Balcanilor.

### 7 FEBRUARIE

— La 250.000.000 florini se ridică pierderile cauzate de inundații în Olanda.

— "Berlinul se sufocă sub avalanșa refugiaților din Est" (Primarul Reuter).

— Antisemitism: 50 de ofițeri evrei au fost îndepărtați din comisia de control sovietică din Germania. Ce căutau într-însa?

— Furtul organizat al averii publice și private se ridică, de când Rușii ocupă Austria, la 20 miliarde de șilingi.

le, repetăm: dl Camil Rîng, dela tribuna "Semaalului" a adus mai însemnate servicii Rușilor și a slăbi cu duhul, cel d e c a t cel târziu să-l descopere, decât cel mai notoriu agitator comunist. Toemai pentru că se ascundea sub masca "Independenței". Toemai pentru că, lup în piele de caie, a dus conștient la tălări mii de oi nalve, ce s'au lăsat înșelate de proza dumisale când mincinoasă, când perfidă. Pe atunci nu era

măscărici, ci gazetar "Independenț". Pe atunci nu era așa de dezolant lipsit de talent ca astăzi, ci plin de vervă și de inteligență. Pentru că pe atunci scria cu toată inima, așa cum simțea, așa cum credea. Deaceia a bine meritat dela Soviete.

Dar nu înțelegem cum, DEACEIA, Americanii l-au numit la postul de Radio München. Redactor la secția... românească.

LUCIAN FURDUI

## Radescu vs. Visoianu

În felul lor și Liga și Comitetul "grupează" partidele, în măsura în care și una și alta "reprezintă" pe liberali, pe țărăniști și pe socialiști. Din ambele lipsesc legionarii, deși, ca partid, erau aj treilea pe țară, în ultimele alegeri libere efectuate înainte de război. Deși, deasemenea, legionarii sunt singurii care nu au colaborat cu Rușii, împotriva cărora atât Liga dlui General Rădescu cât și Comitetul dlui Visoianu afirmă că vor să lupte. (În paranteză fie spus: ni-i mai ușor să-l credem pe dl General, care — la putere fiind — nu s'a sfiit să facă celebra declarație radiofonică așa de demnă, așa de românească, decât pe dl Visoianu, care a deschis larg poarta invazorului sovietic și care, recent nu se s'ia să se bata'n piept: "Am fost întotdeauna pentru înțelegerea cu Sovietele!")

Aici nu ne interesează însă relațiile Legiunii cu cele două formații de rezistență, ci raporturile fiecăreia dintr-însele cu exilul.

Comitetul, primul în dată, reprezintă, dintre românii pribegi, pe M. S. Regele, pe cei vreo șapte membri care-l constituie, gazeta "La Nation Roumaine" și, în capitalele mai răsărite, câte un delegat, care el nu prea este (răsărit). Excepție făcând de M. S. Regele pe care numai o nefericită împrejurare și consiliile primejdioase ale unui sfetnic improvizat l-au imbarcat în această gajeră viermănoasă, Comitetul innu-

mărându-și toți aderenții, prin flanc câte unul, să tot ajungă, la vreo 51, hai să zicem 52 de patrioți, toți încercați, toți dezinteresati, toți gata să moară pentru Țară.

Minciună! ni se strigă din cercurile Ligii, ai cărui purtător de cuvânt cel mai talentat, dl Vasile C. Dumitrescu duce o virulentă campanie în "PATRIA" împotriva "șobolanilor" cum, nu fără flatante aluzii istorice, îi numește pe partizanii Comitetului. "Gata să moară pentru țară? Dacă țara ar fi la Moscova, poate.

Deocamdată domnii din Comitet sunt gata să moară pentru Fond". Fondul a fost, cum se știe, piatra de încercare a coeziunii rezistenților. Nemulțumit cu felul în care era administrat, Generalul Rădescu, după infructuoase protestări, și-a dat, acum trei ani demisia din președinția Comitetului lăsând toată treaba pe mâna fariseilor (cum îi numește Generalul Ion Gheorghe).

Plecarea dlui Gen. Rădescu, urmat de dl Gafencu și de tot ce nu era putred printre politicienii români, a sdruncinat serios alcătuirea Comitetului. Mai târziu, înființarea Ligii, atrăgând în jurul Generalului Rădescu, un număr important de compatrioți părea să anunțe dispariția Comitetului în ignominia în care se complăcea.

Dispariția prevăzută și dorită de imensa majoritate a exilului, nu s'a produs totuși. Motivul? Slăbiciunea Ligii. Într' adevăr,

în Ligă), gruparea Generalului Rădescu a dat în curând semne de debilitate și, după câteva bătăi de aripă, s'a oprit scurt. De peste un an nu s'a manifestat decât printr-o convinsă atitudine de stagnare. Ori, o societate care nu merge înainte...

Explicația ne-o dă tot "PATRIA". Liga s'a oprit în elanul ei creator, "ambarasată fiind de câteva elemente de rea credință", "acele câteva meschine ruine reacționare ce i-au otrăvit spiritul și împiedecat desvoltarea". Prin alt canal aflăm că tot aceste ruine reacționare, în frunte cu dl Carol Davila, au fost acelea care au forțat mâna dlui General și l-au obligat să introducă nenorocita (pentru Ligă) clauză a excluderii legionarilor. Așa să fie.

Interesant este de știut cum au lucrat ruinele reacționare. Pe deoparte au început și în sânul Ligii acțiunea de sabotaș și de scârbire a dlui General, prin care excelaseră când îl aveau ca președinte în Comitet. Pe de altă parte, întreținând subteran relații cu Comitetul, îi asigurau pe dl Visoianu că Liga se va dizolva în curând și că astfel (!) uniunea exilului va putea din nou fi restabilită. În fine, tot subteran, obținuseră dela Americani o intervenție piezișă: un oarecare domn Altschul (după nume, scoțian sau irlandez) fusese numit de yankei să facă, el, domnul Altschul, unirea între Ligă și Comitet. Cum însă, din motive lesne de înțeles (și preferăm să le lăsăm neelucidate, ca să nu fim acuzați de antisemitism), dl Altschul având toate simpatii pe n t r u C o m i t e t, impunea condiții umilitoare și deci inacceptabile. Toate aceste pertractări făceau însă să treacă timpul, mentineau Liga în adormire și descurajau pe lăgăștii de bază.

Iată însă că printr'un gest, tot așa de neașteptat și de curajos ca celebra intervenție radiofonică, Generalul Rădescu, excedat, întreprinde singur și pe proprie răspundere o acțiune de enorm răsunet: dă în judecată penală, în fața tribunalelor elvețiene, pe

dnii Visoianu și Cretianu, calificându-i așa cum de o bună bucată de timp îi califică toată presa exilului: defraudatori de bani publici.

Scandal! Se poate ca Domnul General să dea în judecată pe doi cetățeni care, oricât de păcătoși ar fi, sunt înainte de orice români? Ce-o să zică Franța, ce-o să zică Anglia, ce-o să zică Albania? Rufele murdare, în familie, nu în văzul tuturor! Sub impresia primului moment, o seamă de demisii se produc (în Ligă: ies toți — cum zice PATRIA — șobolanii, și, din păcate, împreună cu ei și un om cumsesade, dl Gafencu).

Defecțiunea deși spectaculară, nu provoacă dezastrul scontat. Dimpotrivă, debarasată de cail troieni, Liga va putea porni din nou la drum. Două evenimente fericite vin în scurt timp să-l întărească pe General în atitudinea luată și să-l aducă înapoi o seamă din speriații primului moment: Camera de acuzare a Curții Supreme a Cantonului de Berna, în fața căreia guvernul comunist dela București introduse o acțiune paralelă cu a Generalului Rădescu (voind și, în fața unor neghlobi, reușind să-l compromită), respinge recursul reperștilor. Pe de altă parte dl Altschul se desărcinează de rolul de unificator al exilului român, recunoscând, într-o scrisoare către Generalul Rădescu că "trebuie să lăsăm Românii înșiși sarcina rezolvării acestei dificultăți".

Sperăm că, în celace-l privește, dl General va reuși s'o rezolve. Deasemenea, deși de "PATRIA" ne despart o seamă de insulte, lipsite de gust și, pentru a spune puțin, infame, nu putem să nu aplaudăm campania eficace dusă, prin penele dlui Gen. Ion Gheorghe și Vasile C. Dumitrescu împotriva acelorai impostori, cu împotriva acelorai impostori. Si să urmărim, dela tribună, matca celebra intervenție radiofonică, Generalul Rădescu, excedat, întreprinde singur și pe proprie răspundere o acțiune de enorm răsunet: dă în judecată penală, în fața tribunalelor elvețiene, pe

## CALENDAR

### 8 FEBRUARIE

— Cu vizitarea Belgiei, Olandei și Luxemburgului, Foster Dulles își termina turneul european.

— Antisemitism: Gyula Descl, ministrul Justiției în Ungaria, a fost arestat.

— Prosemitism: "Sunt un european" (René Mayer, Președintele guvernului francez, al cărui bunic a fost rabin. Știam că Europa se isprăvea la Bosfor. Aneam Asia Minor?).

### 9 FEBRUARIE

— F. Dulles se declară satisfăcut de rezultatele vizitei sale în Europa.

— "Am comunicat Statelor Unite că este o eroare de a se bloca coastele Chinei" (Eden).

— Antisemitism: Mișcarea Naționalistă Boliviană (la guvern) cere retragerea naturalizărilor acordate la evrei dela 1951 încoace, controlul intrării și ieșirii evreilor din Bolivia, interzicerea creerii de societăți judeo-bolivienne.

— Prosemitism: Președintele Consiliului Municipal al orașului Paris (Franța) este dl Moatti, evreu.

### 10 FEBRUARIE

— Londra repetă că se opune blocusului naval al Chinei roșii.

— Naghib suspendă constituția pe timp de trei ani.

### 11 FEBRUARIE

— Moscova rupe relațiile diplomatice cu Israel.

— Statele Unite reclamă o anchetă la ONU în chestiunea asasinatelor în masă comise de Ruși la Katyn.

### 12 FEBRUARIE

— Diplomații arabi acreditați la Washington se declară satisfăcuți de ruptura diplomatică Moscova — Tel Aviv.

— Anglia și Egiptul semnează acordul asupra Sudanului, prevăzând un plebiscit peste trei ani.

— "Frontiera orietală a Germaniei nu este definitivă" (James Conant, naltul comisar american în Germania).

— Mai mult de o cincime din populația Germaniei de Vest sunt



## CALENDAR

refugiați sau izgoniți din Est.  
(10.250.000 din 48.600.000).

### 13 FEBRUARIE

—Tribunalul militar din Bordeaux condamnă la moarte pe doi din acuzații masacrului dela Oradour. Celelalte pedepse oscilează între 5 și 12 ani, lovind deopotrivă Germanii și Alsacienii. Toată Alsacia este în dolu și un val de indignare împarte Franța în două: deoparte guvernul, susținut de presa coruptă "ieșită din Rezistență" și amplu sprijinită de comunisti și de (cerem jertare) evrei, de alta Franța reală, a camenilor cumsecade, care nu se consideră reprezentată de pașatele "democratice" ce, în mod abuziv, s'au instalat la cârma Statului.

—"Pretențiile Franței la drepturi speciale în cadrul armatei europene înseamnă de fapt o lovitură mortală împotriva acestei armate" (Erich Ollenhauer).

### 14 FEBRUARIE

—In cursul anului trecut au intrat în China comunistă mărfuri de proveniență necomunistă în valoare de peste 200 milioane de dolari, transportate de 600 vapoare necomuniste. Din sectorul comunist n'au ancorat în porturile lui Mao decât 250 de vase.

—Populația Spaniei se ridică la 28.305.928 de locuitori.

### 16 FEBRUARIE

—Eden cere ca Anglia să fie consultată înainte de luarea de decizii (de către americani) în legătură cu războiul din Corea.

—"Statele Unite trebuie să repudieze clauzele din tratatele secrete prin care s'au declarat de acord cu suprimarea iberității în țările satelite" (Robert Taft).

—Comuniștii englezi: 60.000 (1943), 45.000 (1950), 35.761 (1953).

### † VIRGINIA COTRUS

In ziua de 3 Februarie 1953 s'a stins la Madrid scriitoarea Virginia Cotrus, soția poetului Aron Cotrus. Fie-i țărâna ușoară!

# RASPUNS

NU știm ca vreunul din noi să fi păcătuit cu ceva împotriva redactorilor periodicului "Foaia Poporului", dela Cleveland. Totuși confrății noștri ne poartă Sâmbetele, nouă, legionarilor.

Faptul în sine nu are nimic extraordinar, căci nu suntem nici la întâiul și nici la ultimul atac. Lupta a fost oarecum substanța Legiunii și a legionarilor. În treacăt fie spus am fi totdeauna bucuroși de adversari, dacă aceștia ar angaja competițiunea cu noi pe tărâmul idellor, căci am avea și unii și alții de profitat. Regretăm, însă, că nu este acesta cazul. Cei dela Foaia Poporului își descarcă veninul împotriva noastră pe o chestie cu care n'avem nimic comun și în care nu putem fi amestecați decât cu reacredință și o totală lipsă de obiectivitate. Si când aceste două elemente își dau mâna, toate ocaziile sunt binevenite pentru a strecura, pe la spate firește, o săgeată adversarului.

Numai așa este posibil, ca, într-o replică la atacurile D-lui Leon Negruzzi împotriva dinastiei, legionarii să fie taxați de oameni lipsiți de calificare, doritori să trăiască fără munca, antidinastiei și alăturarea de comunisti în repudierea actului dela 23 August.

Dar se depănăm lucrurile pe indelete. În No. 24 a. 41, al susmenționatei foi, autorul articolului "Mare Necuvlință", ne aruncă acuzația că am dori "să fim alăturarea de Germania ingenuunchiată, fiindcă numai într-o astfel de Românie pot ei — adică noi, legionarii — trăi fără calificare și fără niciun fel de muncă". Nu știm cine este autorul articolului, deoarece a uitat să-l semneze. În schimb, el își dă singur certificat de "om civilizat, de omenie și bună cuvință". Iată, nu tragem la îndoielă existența acestor atribute la judecătorul nostru, deși ne-ar face plăcere să

ne dea alte dovezi, decât acelea din articolul cu pricina. Noi credem, că avem de-a face cu un frate emigrat mai de multă vreme în America și deci nu tocmai la curent cu ceea ce s'a petrecut în țară, în absența D-sale. De aceea îi vom spune că Legiunea și-a recrutat aderenții ei din sânul tuturor claselor sociale, dar, că a abundat în ea reprezentanții claselor de mijloc și de jos. Rândurile legionarilor au fost pline de învățători și profesori, de preoți, de avocați, de medici și ingineri, dar îndeosebi de muncitori simpli, de țărani simpli și de mulți, mulți studenți și elevi.

Cu excepția acestor din urmă, a căror calificare era în curs, toți aveau o profesie, toți trăiau din munca brațelor ori a minții lor. În rândurile legionarilor n'a existat profesioniști ai cafelelor și cluburilor politice, n'au existat nici membri în consiliile de administrație a fabricilor și băncilor, cari să încaseze jetoane de prezențe ori grase tantieme numai pentru a da girul moraj la dubioasele afaceri, de pe urma cărora țara a suferit imense daune materiale. N'a existat legionar care să se fi înfruptat din falmoasele fonduri O. P. (ordinea publică). N'a existat legionar care să fi devenit bugetiv numai pentru că este fiul lui X, ori nepotul lui Y, mare exponent al partidului istoric Z. Chiar în ipoteza că el ar fi descins din asemenea nobile exemplare, odată intrat în legiune, nimic nu l-ar mai fi scăpat de închisorile lui Carol II, de teroarea lui Armand Călinescu, ori de plutoanele de reabilitare, împușcate pe la spate, ale lui Ion Antonescu.

Realitatea și adevărul este că prea adesea ei au fost oprți cu forța de-a munci și este regretabil că cei dela Foaia Poporului n'au luat cunoștință de sutele de tabere de muncă în care legionarii munciau în orele libere, ore

pe care altă lume le irosia în cluburi și cafenele, în teatre și cinematografe, ori, mai simplu, în pat.

Să vedem al doilea cap de acuzație. Iată ce ne mai aruncă "oamenii civilizați" dela Foaia Poporului. Cităm: "D-sa — adică Leon Negruzzi — atacă dinastia. La fel fac în ziua de azi comunistii și o parte din legionari. D-sa mai atacă actul dela 23 August. Tot așa fac toți legionarii și toți comunistii... O înflăcă minoritate dintre legionari obișnuie reumatismele unui moșnică de 80 de ani de prin America de Sud, voind ca la curățirea țării de Ruși să-l ducă în naftalină Românilor, ca Rege".

Atitudinea noastră față de Monarhie, Rege și dinastie a fost fixată de însuș Comandantul Mișcării, fapt care ne scutește de a mai reveni asupra ei. Noi adăugăm aci doar, că, dacă cei dela F. P. ar fi putut ceti atacuri la adresa Pințului Nicolae pentru preținse legături cu noi. Iată, deci, că pentru unii suntem antidinastici, iar pentru alții întreținem suspecte legături cu membri de-al dinastiei.

Cât privește chestia cu moșnică de 80 de ani din America de Sud, pentru orice om cu puțin discernământ și puțin informat ea s'a redus la o farsă, menită să înceie în ridicul fosele unui ins — de 35-40 de ani — care a avut proasta inspirație să se prezinte, la redacția unui ziar local, drept "prinț, descendent dintr-o casă domnitoare română".

Ne mai rămâne cu aceasta, ultimul punct, acela al identității noastre de vederi cu comunistii, pe chestia actului dela 23 August.

Trebule să declarăm, că ne simțim oarecum desarmați în fața unei asemenea afirmațiuni și ne vine să credem, că, cei care o fac, trăesc pe altă lume. Noi știm că actul dela 23 August este sârbătorit în Republica Populară ca unul prin care "s'a eliberat țara de sub jugul fascist", că în aprecierea evenimentelor, există o identitate de vederi nu între noi

și comunisti, ci între aceștia și membrii partidelor istorice din exil. Dacă d-nii dela F. P. au vreo îndoielă asupra acestui fapt, n'au decât să răsfoiască paginile "Scântei" și a "La Nation roumaine" de la finele lui August a. crt.

Identitate între noi și comunisti pe chestia capitulării? De unde scot redactorii Foi acest lucru? Când au fost comunistii împotriva armistițiului, care a însemnat actul de naștere a regimului comunist din țară și din care a ieșit Republica Ancă Paucker?

Legionarii, îndeosebi cei din exil, ar fi putut avea motive de satisfacție personală pentru schimbarea regimului și frontului din țară, căci această schimbare le-a adus eliberarea din lagărele de concentrare dela Buchenwald, Dachau, Oranienberg, etc. Totuși ei nu sunt de acord cu el venturcă în el văd sursa tuturor nenorocirilor ce s'au abătut asupra fraților noștri și — pe deasupra libertății, a confortului și bunei stări personale — ei așază interesele permanente ale neamului. Pentru aceste interese ei au luptat și s'au sacrificat. Nimic nu li s'a părut prea scump, ori drag, când a fost vorba de neam. Ei și-au jertfit avutul și familiile, chiar viața, pentru a prelatămpina pericolul, pentru a evita dezastrul. Dacă ei n'au fost înțeleși și sprijiniți în această luptă, nu este vina lor. Ei n'au devenit anti-comunisti pentru că comunistul l-ar fi dislocat din posturile de conducere ori pentru că Rușii au ocupat țara noastră. Anti-comunismul legionar nu este o chestie de conjunctură, ci una de întințimă convingere. Ei lupta împotriva comunismului pentru că îl consideră pe acesta periculos pentru omenire. Religiei urii și opun demnului la distrugeri, ei opun sloganuri democratice, ei credința lor neștrămutată că numai prin dragoste problemele fundamentale ale umanității pot fi rezolvate. În lipsa dragostei creștine, toate combinațiile savante,

toate soluțiile magice, toate ideile geniale nu valorează nimic, pentru că nu rezolvă nimic.

Evident, noi n'avem pretenția să creadă toți la fel cu noi. De-un lucru suntem însă siguri, că generațiile cari vor veni, dacă nu vor înscrie în inimile lor credința în Dumnezeu, dacă nu vor accepta dragostea creștină ca un regulator a relațiilor dintre oameni și dintre popoare, vor fi condamnate iremediabil și definitiv pieriri.

ION BRADEANU

### EINSTEIN - NATIONALIST!

(urmăre din pag. 16.)

oameni și-și continuă, frenetic, opera de asasinat?

Nu.

Domnul Einstein a protestat împotriva injustiției autorităților judecătorești din Statele Unite, țara care-i acordă ospitalitate.

Ce crimă au comis aceste autorități?

Au condamnat la moarte (dar nu i-au executat încă și, sincer, sperăm că nu-l vor executa niciodată) pe spionii atomici Ethel și Julius Rosenberg, doi cetățeni americani care, cu sâncă rece și conștiință împăcată, au vândut canalii moscovite secretele bombe atomice, ca teribila armă să poată fi aruncată și asupra patriei Rosenbergilor, Statele Unite, și pentru că doctrina bestiilor din Kremlin să se poată întinde, ca umbra morții, asupra mapamondului întreg.

Domul Einstein, care a tăcut până acuma la toate nedreptățile, de ce ridică glasul? Își apără vreun coleg de breaslă, matematician? Încearcă să-și salveze un prieten sau vreun admirator?

Nu.

Domnul Einstein încearcă să țină la justiciă doi coreligionari, doi conaționali. În numele nici al automatice, nici al umanității, nici al sacrosanctelor principii, el în numele sângelui.

Domnul Einstein a devenit naționalist.

Putem oare tocmai noi, să ridicăm piatra?

F.



# Einstein - nationlist!

**MATEMATICIENII** — Indiferent de rasă — ne-au inspirat întotdeauna respect. Domnul Albert Einstein, dintre matematicieni contemporani fără îndoială cel mai mare (o mărturisește chiar dumnealui) nu putea, în consecință, să ne inspire decât un respect profund, cu atât mai mult cu cât formidabila dumisale teorie nu ne-a fost penetrabilă nici în cea mai umilă broșură de vulgarizare și ne-a umplut, întotdeauna, de un complex de admirativă inferioritate.

Cititorii "Insemnărilor" au putut băga de seamă că, în aceste coloane, despre matematicieni nu vorbim mai niciodată, iar despre evrei puțin (și, mai degrabă, de bine). Conform obiceiului (de curând și nu fără sacrificii) stabilit, nici pe Domnul Einstein nu-l vom vorbi de rău. Ba dimpotrivă. Si nu-l vom lăuda ca matematician (la aritmetică n'am știut nicicând să urcăm mai sus de nota 3), ci ca cetățean și, am zice, ca om politic.

După cum se știe, Domnul Einstein este german (iar noi cu Nemții nu ne-am prea avut rău). Deasemenea se știe că, la venirea Imperiului Milenar Hitlerian, Domnul Einstein a plecat în America, spre a nu fi încarcerat. (Noi, mai naivi, am plecat în Germania, unde tocmai, am fost încarcerati și am "petrecut" câțiva ani în lăcașurile de refacere și recreere, cunoscute sub numele de Dachau și Buchenwald). Iată deci, până acum, două serioase puncte de contact între marele matematician și noi. Ne credeam totuși separați printr-o prăpastie: noi naționaliști, dânsul ba. Si nu îndrăsnim a spera să putem vreodată, în această viață, s'o astupăm (prăpastia).

Surpriză! Dacă Mahomed nu se duce la munte, muntele, fuga, fuga, vine la picioarele profetului. Așa și Domnul Einstein. Nu ne-am dus noi către dânsul, so-

cotindu-l prea mare și intimidant? Nu face nimic: în ciuda vârstei și a lunginii drumului, a grăbit domniasa către noi. Si iată cum:

Inchis în turnul durisale de fildeş (apartament unde, ca predilecție, locuiesc savanții), Domnul Einstein făcea socoteli. Ba despre universul încovoiat, ba despre a treia paralelă care, printr'un punct dat, s'ar putea duce la o dreaptă, ba despre cele două atomice, la capul cărora lese Bomba. Absorbit precum Arhimede, în calculele sale circulare, Domnul Einstein nu întindea urechia la celace se întâmpla pe-afară. Când se plictisea, cânta câte o sonată la vioară (ca și Ingres, matematicianul nostru are o slabiciune pentru acest instrument). Sau, complezent, se lăsa fotografiat cu pletele albe pe umeri, pentru revistele ilustrate sau pentru actualitățile cinematografice, fără a-și părăsi, totuși, edificiul dumisale de ivoriu.

Așa se explică de ce anul s'au scurs pe lângă domnia sa fără să-l atingă și evenimentele să se producă fără a-l turbura. A venit războiul. A durat vreo cinci ani. A reclamat milioane de morți glorioși. A dat pradă flăcărilor sute de mii de căminuri. A lasat pe drumuri văduve și orfani cu duimul. A ras, în Germania dumisale natală, o seamă de orașe, unele seculare, altele cu sute de mii de locuitori. A pulverizat, în Japonia, două metropole. A semănat, pe un sfert de glob, dezastrul, mizeria și disperarea. Le-a agravat, ani de-arândul, printr'un degradat spectacol de "justiție" politică, mascaradă tristă în care victorioși tratându-l pe învinși de câini turbați, i-au ucis cu forme legale, ca să nu se răspândească turbarea și în sânul lor. Scurt: planteau și-a făcut de cap.

Ce-a făcut în tot acest răstimp Domnul Einstein? A mișcat

vreun deget ca, dela înălțimea autorității morale pe care i-o conferă genialitatea sa de savant, să schițeze vreun protest? Să îngaimo, timid, vreun indemn către umanitate, către înțelepciune, către milă? Nu. Domnul Einstein, cel mai mare matematician al lumii, a calculat, a cântat la vioară, s'a fotografiat. Treburile lumesti, precum bobul de apă pe pana de rată; au alunecat pe imens boltita dumisale frunte, lăsând-o imobilă și senină. I-au ciocănit la gât, și i-au găsit de marmură.

Lumea n'a zis nimic. De mult pierduse iluzia de a afla, în marile savanți, și oameni de aceiași dimensiune. Einstein! Dece să-și ridice glasul tocmai el?

Ori iată minunea: Einstein, extraordinarul, giganticul, taciturnul Einstein după ani de mutism, a descoperit, fulgerător, că un savant oricât de mare, are și îndatoriri de conștiință. Și pentru prima oară, a deschis gura spre protest.

Einstein a protestat. Contra cui? Contra in Justițiilor sociale, care amărăsc lumea liberă? Contra milioanele de necăjiți ce mor de foame în Indiile? Contra teoregionarilor săi care lasă să putrezească în minele Boliviei floarea tineretului indigen? Contra guvernului israelian, care schingiulește și expulzează 800.000 de arabi? Contra călăilor dela Moscova, care au ucis până acuma 35 de milioane de

(urmăre în pag. 15.)

## insemnări

No 15. — Februarie/Martie 1953  
Reg. Propri. Intel. 371931.

Director: RADU GHENEA

Redacția: Calea Juncal 3423 Pt.

Administrația: Ion Roșu, Pasaaje del Temple 2519.

Trimiteri de abonamente se primesc pe adresa administrației.